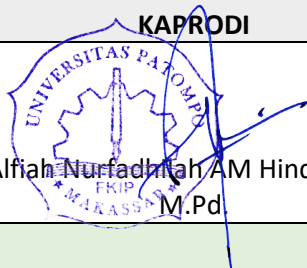


		RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER PROGRAM STUD PENDIDIKAN MATEMATIKA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN UNIVERSITAS PATOMPO					
		Kode MK	Rumpun MK	Bobot		Semester	Tgl Penyusunan
Bahasa Indonesia		UPC1203	Institusional	T = 2	P = 1	I	September 2025
OTORISASI/PENGESAHAN		DOSEN PENGEMBANG RPS		KOORDINATOR RMK		KAPRODI	
		 Eka Fitriana Hamsyah, S.Pd., M.Pd.		 Dr. Andi Tenri Yeyeng, M.Pd. I.		 Alfiah Nurfadhilah AM Hindi, S.Pd., M.Pd.	
Capaian Pembelajaran	CPL Prodi yang dibebankan pada MK						
	Kemampuan mengimplementasikan nilai-nilai kemanusiaan, berkolaborasi, dan berkomunikasi secara efektif serta						
	CPL 1	: profesional guna memberikan kontribusi positif pada masyarakat.					
	Mampu menunjukkan ketakwaan kepada Tuhan YME, menjunjung etika akademik, serta melaksanakan kinerja mandiri,						
	CPL 3	: bermutu, dan terukur dalam pengembangan pembelajaran.					
	Mampu menginternalisasi etika akademik, menyusun, mengkaji, dan mempublikasikan karya ilmiah dalam bidang						
	CPL 9	: pendidikan matematika sesuai kaidah ilmiah.					
	Mampu berperan sebagai warga negara yang bertanggung jawab, menghargai keanekaragaman, serta						
	CPL 10	: mendokumentasikan, menyimpan, dan menjaga integritas data.					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
Mahasiswa mampu menerapkan pemahaman tentang hakikat, sejarah, kedudukan, dan fungsi Bahasa Indonesia							
CPMK 1	: serta prinsip bahasa yang baik dan benar dalam konteks akademik.						
Mahasiswa mampu menganalisis dan menerapkan kaidah EYD serta memilih ragam bahasa Indonesia yang sesuai							
CPMK 2	: dengan konteks akademik dan profesional.						
Mahasiswa mampu menerapkan prinsip diksi, kalimat efektif, dan penyusunan paragraf dalam penulisan akademik.							
CPMK 3	: Mahasiswa mampu menerapkan prinsip diksi, kalimat efektif, dan penyusunan paragraf dalam penulisan akademik.						
Mahasiswa mampu memahami konsep dasar public speaking dan menerapkannya secara efektif dalam							
CPMK 4	: menyampaikan gagasan secara lisan di berbagai konteks akademik maupun non-akademik						

CPMK 5		Mahasiswa mampu memahami konsep dasar dan menerapkan kaidah penulisan karya tulis ilmiah secara sistematis, logis, dan sesuai dengan standar akademik					
Kemampuan akhir tiap tahapan belajar MK (Sub-CPMK)							
Sub-CPMK 1	:	Mahasiswa mampu menerapkan konsep pengertian bahasa dan peranannya dalam komunikasi akademik.					
Sub-CPMK 2	:	Mahasiswa mampu menganalisis Sejarah, kedudukan, dan fungsi Bahasa Indonesia dalam konteks kebangsaan serta mengaitkannya dengan tanggung jawab social sebagai pendidik.					
Sub-CPMK 3	:	Mahasiswa mampu memperbaiki kesalahan EYD dalam teks akademik sebagai bentuk tanggung jawab terhadap mutu penulisan ilmiah.					
Sub-CPMK 4	:	Mahasiswa mampu menganalisis perbedaan penggunaan ragam bahasa formal dan nonformal dalam konteks komunikasi ilmiah dan sosial.					
Sub-CPMK 5	:	Mahasiswa mampu memilih diksi yang tepat sesuai konteks penulisan akademik untuk mendukung pengembangan materi pembelajaran Matematika.					
Sub-CPMK 6	:	Mahasiswa mampu mengevaluasi kesalahan diksi dan kalimat tidak efektif sebagai bagian dari proses penyusunan karya ilmiah.					
Sub-CPMK 7	:	Mahasiswa mampu mengevaluasi paragraf yang ada untuk memperbaiki kesalahan diksi dan kalimat tidak efektif sebagai bagian dari proses penyusunan karya ilmiah.					
Sub-CPMK 8	:	Mahasiswa mampu menyusun dan menyampaikan naskah pidato atau presentasi lisan yang terstruktur, menarik, sebagai bentuk penguatan karakter kepemimpinan dan semangat kewirausahaan akademik.					
Sub-CPMK 9	:	Mahasiswa mampu menyusun karya tulis ilmiah yang orisinal berdasarkan hasil kajian pustaka atau penelitian sederhana.					
Korelasi CPL terhadap Sub-CPMK							
	CPL 1 (%)	CPL 3 (%)	CPL 9 (%)	CPL 10 (%)	Bobot Penilaian	Jumlah Minggu	
Sub CPMK 1	5				5%	1	
Sub CPMK 2				10	10%	1	
Sub CPMK 3			5		5%	1	
Sub CPMK 4	10				10%	1	
Sub CPMK 5		10			10%	1	
Sub CPMK 6			10		10%	2	
Sub CPMK 7		10			10%	1	
Sub CPMK 8	20				20%	3	

[illegible]

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Sub CPMK 1. Mahasiswa mampu menerapkan konsep pengertian bahasa dan peranannya dalam komunikasi akademik	1.1Ketepatan menerapkan konsep Bahasa 1.2Ketepatan dalam menerapkan konsep Bahasa dengan komunikasi akademik	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Esay Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	• Kuliah: • Diskusi, [PB: 1x(2x50'')] Tugas-1: 1. Jelaskan perbedaan antara penggunaan bahasa dalam komunikasi sehari-hari dan komunikasi akademik. Sertakan contoh untuk masing-masing! 2. Mengapa penguasaan bahasa yang baik penting dalam kegiatan komunikasi akademik? Jelaskan pendapat Anda! [1sksx60'') [KM:1x(1x60'')]		Pengertian Bahasa dan komunikasi akademik, Unsur komunikasi efektif [4] hal.: 1, [7] hal: 13	5
2	Sub CPMK 1. Mahasiswa mampu menganalisis sejarah, kedudukan, dan fungsi Bahasa Indonesia	2.1 Ketepatan menganalisis is Sejarah	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Esay	• Kuliah: • Diskusi, [PB: 1x(2x50'')]		Sejarah, kedudukan, fungsi Bahasa Indonesia. [3] hal 1 - 60	10

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	dalam konteks kebangsaan serta mengaitkannya dengan tanggung jawab social sebagai pendidik	Bahasa Indonesia 2.2 Ketepatan menganalisis kedudukan Bahasa Indonesia 2.3 Ketepatan menganalisis fungsi Bahasa Indonesia	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	Tugas-2: 1. Bahasa Indonesia berasal dari bahasa Melayu. Jelaskan alasan utama mengapa bahasa Melayu dipilih sebagai dasar Bahasa Indonesia! 2. Mengapa penting untuk memahami kedudukan Bahasa Indonesia sebagai bahasa negara dalam konteks pendidikan tinggi? 3. Berikan contoh konkret bagaimana fungsi Bahasa Indonesia diterapkan dalam kehidupan akademik di perguruan tinggi! [1sksx60"] [KM:1x(1x60")]			
3	Sub CPMK 3: Mahasiswa mampu memperbaiki kesalahan EYD dalam teks akademik sebagai bentuk tanggung jawab terhadap mutu penulisan ilmiah.	3.1 Ketepatan memperbaiki kesalahan penggunaan Ejaan yang Disempurnakan (EYD).	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Esay Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	• Kuliah: • Diskusi, [PB: 1x(2x50")]	Tugas-3 Penelitian ini bertujuan untuk menganalisa pengaruh penggunaan gadget terhadap prestasi belajar mahasiswa.	Sejarah EYD; Ejaan yang Disempurnakan; pedomana umum Ejaan Bahasa Indonesia; Tanda Baca; Bahasa Baku. [1] Hal 5 -30	5

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				Data di kumpulkan melalui angket online yang disebarakan kepada 75 responden. Hasil penelitian menunjukan bahwa penggunaan gadget yang berlebihan dapat mempengaruhi konsentrasi belajar mahasiswa. Oleh karna itu, mahasiswa harus bisa mengatur waktu nya dengan baik agar tidak berdampak negatif terhadap akademiknya. Identifikasi dan perbaiki seluruh kesalahan EYD (ejaan, huruf kapital, kata baku, kata depan, dan tanda baca) pada teks di atas dan tulis kembali teks yang sudah diperbaiki sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang benar. [1sksx60") [KM:1x(1x60")]			
4	Sub CPMK 4: Mahasiswa mampu menganalisis perbedaan penggunaan ragam bahasa formal dan	4.1 Ketepatan menganalisis teks	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Essay	• Kuliah: • Diskusi, [PB: 1x(2x50")]		Ragam Bahasa lisan dan tulis; Ragam baku dan tidak baku; Ragam sosial	10

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	nonformal dalam konteks komunikasi ilmiah dan sosial.	berdasarkan ragam bahasa	Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	Tugas 4: a. Carilah dua contoh teks yang menggunakan ragam Bahasa formal dan ragam Bahasa non formal. Lakukan analisis terhadap diksi, struktur kalimat, penggunaan istilah atau singkatan, gaya penyampaian, dan tujuan komunikasinya. b. Buat Kesimpulan mengenai pentingnya penggunaan ragam Bahasa yang tepat sesuai dengan konteks komunikasi.		dan fungsional; Bahasa Indonesia [7] Hal, 13 - 20	

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
5	Sub CPMK 5: Mahasiswa mampu memilih diksi yang tepat dalam penulisan akademik untuk mendukung pengembangan materi pembelajaran matematika.	5.1 Ketepatan dalam memilih kata sesuai dengan konteks akademik 5.2 Ketepatan dalam memilih kata untuk menghindari kata tidak baku atau ambigu	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Esay Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	• Kuliah: • Diskusi, [PB: 1x(2x50'')]		Pengertian kata atau pilihan kata (Diksi); Macam-macam hubungan makna; Makna kata; Perubahan makna kata [7] hal 50 - 55	10
				• Tugas 5: 1. Analisislah penggunaan diksi dalam kalimat tersebut! 2. Jelaskan mengapa kata-kata yang digunakan kurang tepat untuk konteks akademik!			
				1sksx60'') [KM:1x(1x60'')]			

[illegible]

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9	Sub CPMK 7: Mahasiswa mampu mengevaluasi paragraf untuk memperbaiki kesalahan diksi dan kalimat tidak efektif sebagai bagian dari proses penyusunan karya ilmiah.	7.1 Ketepatan mengidentifikasi kesalahan diksi dan memperbaiki ya; 7.2 Ketepatan mengidentifikasi kalimat tidak efektif dalam paragraf kemudian memperbaiki sesuai dengan kaidah Bahasa akademik;	Teknik non-test: Kuis 1: Soal Esay Kriteria: Pedoman Penskoran (Marking Scheme)	Minggu8, 9: • Kuliah: • Diskusi kelompok [PB: 1x(2x50")]		Pengertian; unsur-unsur; struktur; jenis; jenis; cara pengembangan paragraf;	10
				Tugas 7 1. Membuat contoh paragraph berdasarkan sifat dan jenisnya! [PT: 1mgx(2sksx60")] [KM:1x(2x60")]			

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
10 – 12	Sub CPMK 8: Mahasiswa mampu menyusun dan menyampaikan naskah pidato atau presentasi lisan yang terstruktur dan menarik sebagai bentuk penguatan karakter kepemimpinan dan semangat kewirausahaan akademik.	8.1 Ketepatan dalam Menyusun naskah dan mempersentas ikannya	Teknik non-test: Persentase individu Kriteria: Terlampir (1)	Minggu-10 : Kuliah Minggu 11 & 12 Persentase Individu [PB: 3x(2x50'')]		Pengertian Public speaking, Teknik berbicara didepan umum, moderator, dan pemateri	20
				Tugas 8: Melakukan persentase secara individu PT: 3mgx(2sksx60'') [KM:3x(2x60'')]			
13 - 15	Sub CPMK 9: Mahasiswa mampu Menyusun karya tulis ilmiah yang orisinal berdasarkan hasil kajian Pustaka atau penelitian sederhana	9.1 Ketepatan dalam Menyusun karya tulis ilmiah (Pertemuan 13, 14, 15)	Teknik: Praktek menulis karya tulis secara individu Penilaian: Terlampir (2)	Minggu-13 : Kuliah Minggu 14 & 15 Pembuatan Karya Ilmiah		Pengertian, jenis, dan tahapan karya tulis ilmiah; daftar Pustaka; kutipan [2]	20
				Tugas 9:			

Mg ke-	Sub-CPMK sbg kemampuan akhir yang diharapkan	Penilaian		Bentuk Pembelajaran;Metode Pembelajaran;Penugasan; [estimasi waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Nilai (%)
		Indikator	Teknik & Kriteria	Tatap Muka/Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
				Membuat karya tulis ilmiah secara mandiri PT: 3mgx(2sksx60")] [KM:3x(2x60")]			
16	UAS : melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa						
						TOTAL BOBOT PENILAIAN	100

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 1

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Pemahaman Konsep	Menjelaskan konsep dengan sangat tepat, lengkap, dan runtut.	Penjelasan cukup jelas dan tepat	Penjelasan kurang lengkap/kurang tepat	Tidak memahami konsep
Argumentasi dan analisis	Argumen logis, mendalam, dan runtut	Argumen cukup logis	Argumen kurang mendalam	Tidak ada analisis
Contoh/ ilustrasi pendukung	Contoh relevan, tepat, dan memperkuat jawaban	Contoh cukup relevan	Contoh kurang tepat/terbatas	Tidak ada contoh
Sistematika jawaban	Jawaban sangat runtut dan terstruktur	Contoh runtut	Kurang runtut	Tidak sistematis
Kebahasaan (bahasa baku dan ketepatan ejaan)	Bahasa baku, jelas, hampir tanpa kesalahan	Ada sedikit kesalahan	Beberapa kesalahan yang mengganggu	Banyak kesalahan

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (20)}} \times 100$$

Kategori Penilaian

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 2

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Ketepatan Contoh	Jawaban sangat lengkap, sesuai pertanyaan, dan memuat konsep yang tepat	Jawaban sesuai namun kurang mendalam	Jawaban sebagian sesuai	Jawaban tidak sesuai atau sangat minim
Sistematika dan Koherensi	Analisis kritis, argumentatif, dan disertai penjelasan yang logis	Analisis cukup jelas namun belum mendalam	Analisis masih deskriptif	Tidak ada analisis
Ketepatan Penggunaan Bahasa	Media menarik, kreatif, jelas, mendukung presentasi	Analisis cukup jelas namun belum mendalam	namun kurang rinci Contoh kurang tepat	Tidak memberikan contoh
Ketepatan Contoh	Percaya diri, kontak mata baik, ekspresi mendukung	Cukup percaya diri, kontak mata kurang konsisten	Kurang runtut	Tidak sistematis
Sistematika dan Koherensi	Semua anggota berperan aktif, pembagian tugas seimbang	Ada beberapa kesalahan kecil	Cukup banyak kesalahan	Banyak kesalahan dan tidak baku

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (20)}} \times 100$$

Kategori Penilaian

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 3

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Ketepatan Identifikasi Kesalahan EYD	Jawaban sangat lengkap, sesuai pertanyaan, dan memuat konsep Seluruh/hampir seluruh kesalahan ($\geq 90\%$) teridentifikasi dengan tepat.	Sebagian besar kesalahan (70–89%) teridentifikasi.	Sekitar 50–69% kesalahan teridentifikasi.	Kurang dari 50% kesalahan teridentifikasi.
Ketepatan Perbaikan Sesuai PUEBI	Semua perbaikan tepat dan sesuai kaidah; tidak ada kesalahan baru.	Sebagian besar perbaikan tepat; masih ada sedikit ketidaktepatan.	Beberapa perbaikan kurang tepat; masih terdapat kesalahan mendasar.	Banyak perbaikan tidak tepat atau menimbulkan kesalahan baru.
Kerapian dan Kejelasan Teks Hasil Revisi	Teks runtut, sistematis, dan sepenuhnya sesuai bahasa ilmiah.	Teks cukup runtut; ada sedikit ketidakkonsistenan.	Teks kurang runtut dan masih terdapat inkonsistensi.	Teks tidak runtut dan tidak mencerminkan penyuntingan yang baik.

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (12)}} \times 100$$

Kategori Penilaian

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 4

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Ketepatan Pemilihan Teks	Kedua teks sangat tepat dan jelas mewakili ragam formal & nonformal	Kedua teks cukup tepat	Salah satu teks kurang tepat	Kedua teks tidak sesuai
Analisis Diksi	Analisis sangat rinci, tepat, dan disertai contoh	Analisis cukup tepat dengan contoh	Analisis kurang mendalam	Tidak mampu menganalisis dengan tepat
Analisis Struktur Kalimat	Analisis lengkap, membandingkan secara jelas	Analisis cukup jelas	Analisis masih umum	Tidak tepat atau tidak dianalisis
Analisis Penyampaian	Uraian sangat jelas dan komprehensif	Uraian cukup jelas	Uraian kurang mendalam	Tidak dianalisis dengan baik
Analisis Tujuan Komunikasi	Penjelasan sangat tepat dan kontekstual	Penjelasan cukup tepat	Penjelasan kurang mendalam	Tidak sesuai konteks
Kesimpulan	Simpulan sangat jelas, reflektif, dan sesuai analisis	Simpulan cukup jelas	Simpulan kurang kuat	Tidak relevan/tidak ada simpulan

Sistematika dan Bahasa	Sangat sistematis, bahasa baku dan efektif	Cukup sistematis	Kurang rapi/banyak kesalahan	Tidak sistematis dan banyak kesalahan
------------------------	--	------------------	------------------------------	---------------------------------------

$Nilai\ akhir = \frac{skor\ yang\ diperoleh}{skor\ total\ (28)} \times 100$

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 5

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Ketepatan Ketepatan Pemilihan Diksi Akademik Matematika	Seluruh/ hampir seluruh diksi tidak tepat teridentifikasi dengan benar.	Sebagian besar diksi tidak tepat teridentifikasi.	Hanya sebagian kecil diksi tidak tepat yang teridentifikasi.	Tidak mampu mengidentifikasi diksi yang tidak tepat secara memadai.
Ketepatan Pemilihan Diksi Akademik Matematika	Semua perbaikan menggunakan istilah yang tepat, baku, dan sesuai konsep matematika.	Sebagian besar perbaikan tepat, masih ada sedikit ketidaktepatan istilah.	Beberapa istilah kurang tepat atau kurang sesuai konteks konsep matematika.	Banyak istilah tidak tepat atau tidak sesuai dengan konsep matematika.
Kejelasan dan Keterpaduan Paragraf Hasil Revisi	Paragraf runtut, jelas, dan mencerminkan ragam bahasa ilmiah matematika.	Paragraf cukup jelas dan runtut, terdapat sedikit ketidakkonsistenan.	Paragraf kurang runtut dan masih bercampur dengan bahasa nonakademik.	Paragraf tidak runtut dan belum menunjukkan penggunaan bahasa akademik.
Kejelasan dan Keterpaduan Paragraf Hasil Revisi	Alasan logis, tepat, dan menunjukkan pemahaman konsep matematika.	Alasan cukup tepat namun belum sepenuhnya mendalam.	Alasan kurang jelas atau kurang mengaitkan dengan konsep matematika.	Tidak memberikan alasan atau alasan tidak relevan.

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (16)}} \times 100$$

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 6

Kelompok :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Ketepatan Identifikasi Ketidakefektifan	Mengidentifikasi ≥ 3 ketidakefektifan secara tepat dan lengkap sesuai ciri kalimat efektif.	Mengidentifikasi ≥ 3 ketidakefektifan, tetapi ada sedikit ketidaktepatan.	Mengidentifikasi kurang dari 3 atau sebagian kurang tepat.	Tidak mampu mengidentifikasi dengan tepat.
Ketepatan Analisis Berdasarkan Teori	Analisis jelas, logis, dan mengacu pada teori kalimat efektif (kehematan, kejelasan S-P, kesepadanan, dll.).	Analisis cukup jelas dan relevan, tetapi kurang mendalam atau kurang konsisten dengan teori.	Analisis masih umum dan kurang mengaitkan dengan teori secara tepat.	Tidak memberikan analisis yang sesuai atau tidak relevan.
Kejelasan argumentasi	Penjelasan runtut, sistematis, dan menggunakan istilah kebahasaan yang tepat.	Penjelasan cukup runtut, masih ada sedikit ketidaktepatan istilah.	Penjelasan kurang runtut dan terbatas.	Penjelasan tidak jelas atau tidak sistematis.
Ketepatan Bahasa dalam Jawaban	Menggunakan bahasa akademik yang baik dan benar tanpa kesalahan berarti.	Ada sedikit kesalahan bahasa tetapi tidak mengganggu pemahaman.	Terdapat beberapa kesalahan bahasa yang mengganggu.	Banyak kesalahan bahasa sehingga sulit dipahami.

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (16)}} \times 100$$

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 7

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Kesesuaian dengan Sifat dan Jenis Paragraf	Paragraf sepenuhnya sesuai sifat dan jenisnya; penggunaan struktur deduktif/induktif/campuran tepat.	Paragraf sebagian besar sesuai sifat dan jenisnya; struktur hampir tepat.	Paragraf kurang sesuai sifat atau jenisnya; struktur masih salah sebagian.	Paragraf tidak sesuai sifat dan jenisnya; struktur tidak jelas.
Kejelasan Struktur Paragraf	Memiliki kalimat utama, kalimat penjelas, dan kalimat penutup dengan jelas dan runtut.	Struktur cukup jelas; kalimat utama, penjelas, dan penutup ada tapi kurang runtut.	Struktur kurang jelas; beberapa unsur kalimat utama/penjelas/penutup hilang atau rancu.	Struktur tidak jelas; kalimat utama, penjelas, dan penutup tidak ada.
Ketepatan Bahasa dan Diksi	Bahasa baku, efektif, dan tepat; istilah sesuai konteks	Bahasa baku dan efektif sebagian besar tepat; ada sedikit ketidaktepatan.	Bahasa kurang baku/kurang efektif; beberapa kesalahan diksi.	Bahasa tidak baku, tidak efektif, banyak kesalahan diksi.
Kelengkapan Informasi dan Koherensi	Paragraf lengkap, ide tersampaikan dengan koheren dan logis.	Paragraf cukup lengkap; sebagian ide kurang koheren.	Paragraf kurang lengkap; beberapa ide tidak logis atau tidak koheren.	Paragraf tidak lengkap; ide tidak logis dan tidak koheren.

$$\text{Nilai akhir} = \frac{\text{skor yang diperoleh}}{\text{skor total (16)}} \times 100$$

Kategori Penilaian

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 8

Nama Mahasiswa :

NIM :

Topik Presentasi :

Tanggal :

Aspek Penilaian	Skor 4 (Sangat Baik)	Skor 3 (Baik)	Skor 2 (Cukup)	Skor 1 (Kurang)
Penguasaan Materi	Mahasiswa menguasai materi sepenuhnya; informasi lengkap, akurat, dan relevan.	Mahasiswa cukup menguasai materi; ada sedikit informasi yang kurang lengkap.	Mahasiswa menguasai materi sebagian; beberapa informasi kurang akurat atau relevan.	Mahasiswa kurang menguasai materi; banyak informasi salah atau tidak relevan.
Struktur Penyampaian	Penyampaian runtut, logis, dan sistematis; pembukaan, isi, dan penutup jelas.	Penyampaian cukup runtut; ada sedikit ketidaksinambungan antarbagian.	Struktur penyampaian kurang jelas; beberapa bagian tidak tersusun logis.	Struktur penyampaian kacau; pembukaan, isi, atau penutup tidak jelas
Bahasa dan Diksi	Menggunakan bahasa baku, efektif, dan pilihan kata tepat; sesuai konteks audiens.	Bahasa baku dan efektif sebagian besar tepat; ada sedikit ketidaktepatan diksi.	Bahasa kurang baku atau kurang efektif; diksi kurang sesuai konteks.	Bahasa tidak baku, tidak efektif, diksi salah atau membingungkan audiens.
Artikulasi dan Intonasi	Mengucapkan kata-kata jelas; intonasi bervariasi dan mendukung penyampaian.	Artikulasi jelas sebagian besar; intonasi cukup baik.	Artikulasi kurang jelas; intonasi monoton atau kurang mendukung.	Tidak berinteraksi; audiens tidak dilibatkan

Komunikasi Verbal	Mahasiswa mampu berinteraksi dengan audiens, merespons pertanyaan, dan menjaga kontak mata secara efektif.	Interaksi cukup baik; respons audiens ada tetapi terbatas.	Interaksi kurang; kontak mata dan respons terbatas.	Tidak berinteraksi; audiens tidak dilibatkan
Manajemen Waktu	Penyampaian sesuai waktu yang ditentukan; tidak terlalu cepat atau lambat.	Penyampaian sedikit melebihi atau kurang dari waktu; sebagian besar tempo baik.	Waktu tidak tepat; penyampaian terlalu cepat/lambat.	Waktu tidak diatur; penyampaian terlalu cepat/lambat sehingga mengganggu pemahaman.

$$Nilai\ akhir = \frac{skor\ yang\ diperoleh}{skor\ total\ (24)} \times 100$$

Rentang Nilai	Predikat	Kategori
86 - 100	A	Sangat Baik
76 - 85	B	Baik
66 - 75	C	Cukup
56 - 65	D	Kurang
≤ 55	E	Sangat Kurang

RUBRIK PENILAIAN

TUGAS 9

Nama Mahasiswa :

NIM :

Judul Karya Ilmiah :

Tanggal :

No	Aspek yang Dinilai	Kriteria	Bobot (20%)	Skor (1 – 5)	Nilai Akhir (Bobot x Skor)
1	Orisinalitas karya	Karya bebas dari plagiarisme, ide mandiri, bukan hasil salin-tempel atau AI tanpa olah pikir.	30		
2	Relevansi & rumusan Pustaka	Masalah/judul jelas, fokus, relevan dengan topik kajian dan konteks akademik.	20		
3	Tinjauan Pustaka	Memuat referensi yang relevan, mutakhir, dan berkualitas; sumber pustaka dikaji secara kritis.	20		
4	Struktur penulisan	Sistematika sesuai format karya ilmiah: judul, abstrak, pendahuluan, isi, simpulan, daftar pustaka.	15		
5	Tata Bahasa dan kaidah ilmiah	Bahasa baku, efektif, konsisten; menghindari opini pribadi yang tidak ilmiah.	15		

Skor Total dan Nilai Akhir

- a. Skor Maksimal : 100
- b. Nilai akhir mahasiswa :

Kategori Penilaian

Rentang Nilai	Kategori
85 – 100	Sangat baik
75 – 84	Baik
65 – 74	Cukup
55 – 64	Kurang
< 55	Sangat Kurang